



教学质量评估信息

主办：哈尔滨理工大学
高教研究与教学质量评估中心

2017年第2期(总第011期)
2017年09月10日

前言

2016-2017 学年第二学期，本科教学督导团在总督学孟大伟教授、副总督学崔玉祥教授的带领下，按照学校教学工作计划和《哈尔滨理工大学本科教学督导团工作条例(修订)》要求，兢兢业业，尽职尽责，分工合作，进行了常规听课、教学规范性检查、教学秩序维护以及毕业设计(论文)抽检和毕业答辩巡查等工作，坚持“督导结合、以导为主、以督为辅”的基本原则，圆满地完成了本学期本科教学督导任务。在督导实践中，注重挖掘教学亮点，同时也查找出一些问题并提出改进建议，以提高我校的本科人才培养质量。现将《本科教学督导工作总结(2016-2017 学年第二学期)》印发，希望各教学单位、各专业以此为鉴，发扬优点，改进不足，促进我校本科教学质量持续改进。

本科教学督导工作总结

(2016-2017 学年 第二学期)

2016-2017 学年第二学期，本科教学督导团按照《哈尔滨理工大学本科教学督导团工作条例》规定，坚持以问题为导向，贯彻重点督查、集体听课、持续改进的工作方针，除做好本学期的常规教学督导工作外，持续跟踪上学期督导听课中发现的问题，推进整改。同时重点针对审核评估和工程教育专业认证的关键教学环节，开展了专项督导。现将相关督导工作总结如下：

一、教学督导工作基本情况

学校督导团按照本学期教学工作和教学计划进度安排，13 位督学分为三个督导组，分别深入到各个学院，从课堂教学入手，通过随机听课、看课、查课、回看教室监控录像视频、检查教学大纲、教学日历及教案等教学文件的方式进行督导工作。督导团采用集体、分组集中及分散听课等方式，合计听课 406 人次。其中评为 A 级 130 人，占 32.02%；B 级 242 人，占 59.60%；C 级 25 人，占 6.16%；D 级 9 人次，占 2.22%。本学期课堂教学主要呈现出以下三个方面的特点：

1. 教学秩序稳定，教师教学认真负责。

在本学期的督导过程中，发现了一些教学认真负责、授课效果好的教师。就教学秩序而言，所听过课的教师都能做到按时上课、按时下课，大部分教师做到提前到教室做好上课的准备工作。本学期开学初，针对应用科学学院承担的通识课教学秩序进行了检查，开学第一周的前三天，教师均能按时到岗，无缺课（漏课）现象。

建筑工程学院承担《建筑设计基础》授课任务的程新宇与李梅两位教师，授课效果一如既往的好；艺术学院教师伊延波，备课认真，与教学内

容相关的素材准备极为丰富；化学与环境工程学院授课教师大部分为教授、副教授（其中包括 4 名讲师），绝大多数教师有着较好的敬业精神，教学态度端正，教学水平及技能较好，能够按照《哈尔滨理工大学教师本科教学工作规范》从事教学工作，备课充分，内容娴熟，课堂上与学生积极互动，教学认真负责，教学效果良好。

材料科学与工程学院的理论教学与上学期相比，教学质量有明显提高，任课教师对本科教学比较重视。其中如教师王立风，课程内容比较娴熟，知识运用自如，语言生动有感染力，对学生要求严格；教师吴泽将生产实例带入理论教学，课程内容娴熟，能够与学生互动，多媒体与板书结合得当，脱稿讲授，语言准确精炼，对学生有较强的吸引力。

讲授《机械制造技术》课程的教师敖晓东，带领同一门课程任课教师共同制作 PPT 课件，岳彩云、史红、刘亦智等教师在授课时，能够扩展现代制造技术知识的前沿问题，教学有深度和广度，同时能够引导学生配合，授课效果好。

专业课教师注重将自己的科研成果融入课堂教学。讲授《传感器》课程的教师王义文，结合科研项目，采用 PPT 教学，课件与板书配合适度，教学内容有深度和广度，图文并茂，融会贯通。教师王宇（A）讲授“影响切削温度的因素”内容时，能够结合科研扩展授课内容，把学生带入真实场景，帮助学生理解，启发学生思考，师生互动好。

对学生评教成绩在后五位的教师，督导组分组集体听课，认为他们讲课效果都比较好，其中测控技术与通信工程学院教师孙继禹，督导听课评价 86 分；艺术学院教师王顺辉，督导听课两次，评价分别为 86 分和 89 分。

2. 注重青年教师教学基本功训练，过好教学关。

这学期听课中看到的一个可喜现象是学院重视青年教师的教学培养工作，采取了观摩优秀教师公开课和青年教师教学竞赛等举措，提高青年教

师教学能力。化学与环境工程学院青年教师的课堂教学水平普遍提升较快，教学效果较好，较为突出的是制药工程专业的教师宋永彬，教学过程中备课充分，上课富有激情，课堂教学气氛活跃，与学生互动积极有效，重点难点问题把握准确且解决措施得当，取得很好的教学效果。

软件学院中青年教师居多，是本科教学的中坚力量，普遍具有高学历，基础理论扎实、知识面宽、学术思想活跃，多数中青年教师在教学、科研任务比较繁重的情况下，能够认真备课、授课。诸如姚登举、沙晨明、刘欢、于斌、姜占鹏、徐瑞等教师，均具有较高的教学水平，课堂教学效果良好。

应用科学学院教师李晶讲授的《大学物理(四)》课程，陈丽丽讲授的《概率论与数理统计》课程，均采用完全板书教学，板书规范，备课充分，教学内容娴熟，讲课思路清晰，教学语言准确，讲练结合，重点突出。讲授中善于启发引导，注意师生互动，课堂学生学习状态好，出勤率高。

电气与电子工程学院青年教师陈雯在讲授《电磁场》课时，能够认真备课、用心授课，做到了老师上课有激情，学生听课有热情，教室中学习氛围浓厚，学生的学习热情被激发，学生的出勤率和参与度高，对于《电磁场》这种被学生称为“天书”的课程，能获得如此的效果实属不易。青年教师汪冬梅在讲授《自动控制原理》课程时，备课充分，对所讲内容理解较深，在课堂教学过程中精神饱满、语言准确、思路清晰、板书整洁、脱稿授课，同时在教学过程中能够与学生充分互动，课堂教学效果较佳。青年教师韩继超能够虚心接受督学提出的意见，积极改进，在讲授《现代电气控制技术》课程时，能够认真备课，在讲授过程中概念清晰、板书规范、画图精确，课堂教学效果显著提高。

3. 按照审核评估和工程教育专业认证标准，进行教学设计与持续改进。

根据学校工作安排，总督学与高教研究与教学质量评估中心深入各学院，了解迎接审核评估准备情况，测控技术与通信工程学院、电气与电子工程学院、法学院、软件学院、外国语学院、应用科学学院、荣成学院等学院将审核评估指标体系纳入本科教学及管理中，不断持续改进。

材料科学与工程学院和自动化学院以工程教育专业认证为契机，自动化专业和金属材料工程专业组织教师认真学习《工程教育认证工作指南（2016版）》，结合专业教学，研究学习CEEAA工程教育专业认证标准，以“成果导向，以学生为中心、持续改进”的工程认证理念指导教学，修订人才培养方案，改进教学评价和考试方法。

自动化学院本届毕业设计特别强调题目的工程实践性，规定学生必须进实验室，每位学生和老师必须有工作手册和指导记录。在毕业设计答辩时，每组答辩委员会均聘请工程技术人员任委员，开题、期中检查和答辩要求非常严格，效果显著。

机械制造及其自动化专业按照工程教育专业认证标准增加了《工程热力学》课程，青年教师杨晓冬接受授课任务后，能够充分备课，在第一节课上，向学生讲解增加这门课的意义，并对学生提出要求。

管理学院全面启动本科教学“卓越计划”实施工程，坚持学院二级督导制度，本学期重点听12位评价得分成绩较低的中青年教师的课，分三个阶段进行三轮听课，为每位教师进行教学诊断，肯定优点和成绩，分析问题及原因，有针对性地指导其改进提高。

二、毕业设计（论文）专项督导检查情况

本学期是大四学生进行毕业设计的学期，根据督导细则要求，开展了本科生毕业设计（论文）工作专项督导检查，督导团各位督学深入到各学

院毕业答辩现场，抽查毕业设计（论文）、检查指导过程、参加答辩委员会现场答辩。共参加现场答辩 39 场、评阅毕业设计（论文）295 份。从所评阅质量分析上看，本学期从学院到各系部，确实下了一定的力气，做了实实在在的工作，并收到了较好的效果。

1. 毕业答辩准备工作充分细致

从答辩现场上看，各学院、系（专业）答辩组织机构健全，答辩顺序和时间公示张贴，秩序良好。计算机科学与技术学院对论文答辩的组织与准备工作充分，院长陈德运深入基层，亲临所有答辩现场巡视，现场指导答辩工作。

建筑工程学院三个专业答辩场地都挂有横幅，严肃庄重。答辩中，学生用 PPT 或工程图纸介绍自己的工作，并接受答辩组成员提问，平均每个学生介绍自己工作的时间 8 分钟，教师提问 10 分钟，学生平均答辩时间 20 分钟左右，个别专业采取了指导教师回避制度，成绩评定执行学校相关文件规定。答辩过程中有的学生通过视频展示成果，有的设计制作了实物进行现场演示，答辩效果良好。

艺术学院的毕业设计总体情况好，前期工作准备较为充分，从设计选题、指导学生数量控制、任务书下达都比较规范。完成毕业设计后，从 6 月 13 日-24 日，各专业学生自己动手布展，公开展示毕业设计作品。从现场听取的环境设计、公共艺术、视觉传达设计、绘画四个专业毕业答辩情况看，过程规范，每组评委 5 人、秘书 1 人，学生自述时间为 6-8 分、评委针对论文提问和对作品点评 10-15 分。

测控技术与通信工程学院教学副院长杨明极，认真布置论文答辩场地，通过借用学院办公地点、教师自带投影机等方式，为答辩工作提供了较好的环境，部分选择做硬件软硬件结合系统研究的学生，在答辩过程中现场演示所完成的硬件电路功能，展示硬件作品，效果良好。

化学与环境工程学院毕业设计环节安排合理，组织缜密，管理严格到位，开题报告、过程管理记录、中期检查资料一应俱全，毕业答辩环节安排符合学校相关规定，紧凑合理，高效有序。

2. 毕业设计（论文）指导过程严谨

材料科学与工程学院毕业过程管理严格到位，过程管理资料齐全。每个学生都有毕业设计开题报告和相应的答辩资料，有完善的毕业设计日志，该日志由学院统一印制，日志含有毕业设计相关的规定、规范与要求，为学生撰写符合要求的毕业论文提供了必要的资料。指导教师指导记录规范齐全，建议推广该学院毕业设计日志相关制度，由学校统一编写印制。机械动力工程学院“卓越工程师培养计划”学生答辩极具特色，与企业合作培养学生，由企业有经验的工程技术人员参与毕业设计与答辩工作，对学生的培养有事半功倍的效果。在答辩过程中，学院领导能够深入到答辩组检查工作，学生的毕业设计（论文）与相应的图纸规范。从总体上看，这两个学院对毕业设计指导工作非常重视，过程管理到位。

计算机科学与技术学院教学副院长唐远新亲自参加答辩全过程，答辩过程中，绝大多数学生能认真准备答辩提纲，设计制作 PPT，答辩组教师能及时指出学生论文工作中的错误与不足，并给予必要的修改意见。

应用科学学院认真做好毕业设计中期检查工作，以指导教师检查为主，按要求逐项检查，填写中期检查报告并交给专业负责人。抽查的电子科学与技术专业任务书、开题报告、中期检查报告等，填写清楚，比较规范。建筑工程学院工程力学专业，组织教师以答辩形式开展中期检查，工作效果好，更有利于提高毕业设计（论文）的质量。

法学院从院领导到教师，都十分重视本科生毕业设计（论文）的开题、指导和答辩工作，制定了统一的论文模板，在论文撰写质量规范等方面，也加强了管理和考核检查。通过日常细致的管理工作，确保了学生论文质

量和答辩工作的顺利进行。

3. 毕业设计（论文）质量较高

检查中可以看到，各学院在开题答辩和指导等环节，能够执行学校的有关规定。在对各学院所提交的毕业设计（论文）评阅中可以发现，今年的撰写质量明显高于往年，以往经常出现的论述错误、概念模糊、条理不清、逻辑混乱、格式不符等现象明显减少，个别优秀毕业设计（论文）质量优于某些硕士研究生的毕业论文。

艺术学院在毕业设计中 also 出现了一些上乘之作，如公共艺术专业的一名学生，在毕业设计期间耗时 3 个多月，利用废旧易拉罐、铁丝等，运用现代表现形式，制作完成了 7 件金属工艺品。

应用科学学院电子科学与技术、光信息科学与工程、微电子科学与工程和材料物理等四个专业本科毕业设计（论文）共计 21 本，涉及理论计算研究、实验研究、系统装置设计与制作、电路设计与仿真以及综述类等，这四个专业绝大部分毕业设计能够使学生得到理论、方法和实际相结合的训练，同时也能给予学生思考创新的空间。有的毕业设计（论文）中体现出了学生的创新意识，从论文完成综合质量上看，大部分学生与指导教师均能认真对待，工作量大多达到要求，成绩评定相对公正。

4. 毕业设计（论文）存在的主要问题

（1）在毕业设计答辩过程中，有的答辩委员会成员不全，有些答辩组没有公示组织机构与组成，答辩过程中有人员随意走动情况。

（2）毕业设计初期，一部分学生要参加研究生复试、一部学生要参加用人单位面试和实习等，指导教师不能阻拦，因而对学生的约束力不强。有的教师出于对大四学生面临的压力存有同情心理，放松了对学生的要求。

（3）教师评语及评阅人评语过于简单，有的专业答辩委员会评语不符合要求。

(4) 个别学生工作量偏低，毕业设计题目及内容与专业契合度低。部分论文中有口语化现象，论文深度不够，内容相对肤浅，对主题的阐述与分析多停留在表层；个别题目偏大或偏深，高质量完成有困难；有些论文缺少工程应用背景。

(5) 部分论文格式存在错误，包括参考文献引用和格式不规范、图表格式不规范、各级标题序号混用等；个别论文有错别字；英文摘要不通顺，英译汉有使用翻译软件现象；个别系在“毕业设计任务书”中指导教师和系主任所签署的毕业设计起止时间不统一等。

三、本科教学工作存在的主要问题

本学期督导过程中发现，课堂教学普遍存在通识课教学效果好于专业课的情况，板书教学效果好于多媒体教学的现象，听课过程中也发现存在以下主要问题：

1. 课前准备不充分

个别教师课前准备不够充分，课程内容掌握不够熟练，导致课堂上不能脱稿授课，身不离讲台，目不离计算机或投影屏幕，对屏宣科，导致不能与学生进行很好的互动交流。

极个别教师备课还不够认真，上课不带教学日历，教案形式不够规范，应付了事，做不到脱稿讲授。一些教师的教学日历和教学记录填写，教案撰写等有待提高。

个别教师存在讲课无激情和感染力，与学生互动差等问题，甚至不是在讲课，而是在“念课”。多媒体授课过程中，不能合理的运用多媒体辅助教学，而是直接用教材和 PPT 宣科，忽视了谁是授课的主体。

艺术学院教师杨大千在课堂教学过程中，内容不熟、过于呆板、照本宣科，与学生没有沟通互动，不组织课堂纪律，处在应付完成教学工作状态。经过督导团先后 5 次集体和个别听课，大家认为与上学期比较，略有

改进，但没有明显改变，建议停课，整改提高。

2. 教学内容不系统

部分课程信息量严重不足，对绪论课不够重视，准备不够充分，没有很好的组织一门课程绪论课的教学内容，没能在课程之初使学生了解该门课程，不能激发学生学习兴趣，影响课程后续教学效果。

使用 PPT 进行教学的情况两极分化，有的教师课件内容详实，重点突出，动画内容穿插得当、形象，非常有助于学生理解课程内容；有的课件是拷贝而来，未加任何修改直接用于教学，针对性较差，教学效果不好；有些课程教学内容存在“满屏灌”现象，重难点内容不明确，前后内容之间缺乏有效链接，学生很难适应；教学中教师照屏宣读，缺乏与板书的有效配合，对提高教学效果帮助甚微，只是起到教师授课的“提示器”作用。

板书内容缺少设计，书写极为简单，条理性和逻辑性不强；书写随意，跳跃性大，给学生记笔记造成一定困难。

一些实践性很强的课程，由于教师本人没有行业背景和工程背景，在课堂上所阐述的流程或所分析的案例，僵化呆板、脱离实际，达不到应有的教学效果。

3. 教学方法与手段单一

教师大都专注知识内容的讲解，对学生缺乏启发和引导，不善于调动大多数学生参与教学，课堂气氛沉闷，没有体现出教师为主导，学生为主体的教与学关系；多媒体教学手段的作用发挥不理想，课件质量参差不齐，没有合理有效的运用多媒体课件。

4. 课堂组织管理缺失

部分教师对课堂纪律的控制不够严格，课堂上有讲话、睡觉、玩手机的现象，上课时坐在后面几排的学生，几乎不听讲；部分课堂缺勤学生较

多；部分教师在教学时，课堂组织能力欠缺，对学生要求不够严格，对学生上课迟到、说话、玩手机、睡觉等现象不问不管，不能及时调整学生学习状态。

四、改进本科教学工作的意见和建议

1. 严格执行学校对课堂教学的规定

各教学单位要严格执行学校关于课堂教学的相关规章制度，落到实处，不要流于形式。建议组织撰写各大类专业教案样本，为广大教师特别是青年教师提供示范。

建议组织开展观摩多媒体教学活动，引导教师正确使用多媒体课件，分享课件制作经验和方法；建立多媒体教学标准，严把多媒体课件质量关，逐层审查，避免低劣课件进入课堂。

建议修订和执行教研室定期研讨制度，以利教研室进行教学工作的开展和教学内容的研讨，教师定期进行集体备课和科研探讨活动，各个专业每学期至少进行一次有针对性的教学学术交流活动。

2. 继续严把青年教师教学关

青年教师应先过板书教学关后，再使用 PPT 教学。没有 PPT 的依赖，可以促使青年教师对教学过程中各环节的设计与思考的更多，得到的锻炼多一些，进步会快一些。

发挥省、校名师的作用，在一定范围内为青年教师开展观摩教学活动，坚持开展教学竞赛活动，给青年教师一个学习、交流和展示的平台。

在青年教师的教学能力培养方面，采用“师徒”传、帮、带的形式，即一门课程指定由一位教学效果优秀的老教师负责，带领一个或几个青年教师，这样就能够把好的教学态度和方法传授给青年教师。

3. 改进毕业设计（论文）工作

推广材料科学与工程学院毕业设计（论文）过程管理模式，从选题、开题、指导、论文撰写各环节全程跟踪，适时记载，及时指导，持续改进与提高。

毕业设计（论文）题目要增加具有专业工程应用背景题目的比例，建议学院加大对毕业设计题目的审查力度，按照专业培养目标要求，增加实际项目。指导教师要注重与自己科研及技术服务相结合，指导学生毕业设计，提高与专业的契合度。

毕业设计（论文）答辩委员会要由高水平专业教师和企业工程师组成，要重点审查内容，不要把格式问题作为审查的主要问题，答辩重在考核论文是否满足质量要求，能否达成培养目标。学生的论文撰写是否规范应该由学生自己完成，这项工作应由指导教师在答辩前完成。

毕业设计（论文）答辩要开放，允许其他学生旁听，学生参与不仅仅是个答辩过程，更重要的是个学习过程。

五、改进本科教学督导工作意见和建议

1. 督导既要督教又要督学

督导工作不仅仅局限于督教，还要进行督学。针对一些学生学习态度不是很端正，督导过程中要对学生加强教育，扭转他们“混文凭”的错误思想，这不仅仅是学生的事，更是学校的事。

要增加与学生沟通的机会，了解学生对教学的感受和要求。从以学生为中心的角度，抓住学习成效这一环节，很好的发挥学生的作用，听取学生对任课教师的意见和建议，并作为对教师评价的补充。

在常规督导过程中，督学要多与任课教师交流，多倾听他们的想法与意见，避免误判。

2. 加强实践教学环节的督导检查

学校要尽快完善和修订有关实践、实验和实习教学的相关制度，尽快开展实践教学环节的专项督导，巩固并提升实践教学环节质量。

3. 加强交流与学习

要定期组织督导组教师到各兄弟院校参观学习，借鉴优秀工作方法和经验，开阔工作视野，提高督导水平和能力。

附件：2016-2017 学年第二学期课堂教学评价汇总表

本科教学督导组

2017年8月12日

附件

2016-2017 学年第二学期课堂教学评价汇总表

学院	听课人次	评价等级				备注
		A	B	C	D	
机械动力工程学院	28	13	11	4		
材料科学与工程学院	21	4	16	1		
电气与电子工程学院	56	17	35	4		
计算机科学与技术学院	27	7	16	4		
自动化学院	34	20	12	2	0	
软件学院	36	5	28	3	0	
测控技术与通信工程学院	19	2	15	2		
建筑工程学院	3	2	1			
艺术学院	21	1	11		9	1 名教师获 9 次 D
应用科学学院	44	15	25	4		
化学与环境工程学院	32	7	25			
外国语学院	19	11	8	0	0	
马克思主义学院	21	6	15			
管理学院	34	11	22	1		
经济学院	10	8	2			
法学院						
国际文化教育学院	1	1				
合计	406	130	242	25	9	
比例 (%)		32.02	59.60	6.16	2.22	

(撰稿：校督导团；编辑：王飞；校审：闫明明)